

# Fonctionnement, usage et fréquentation, des piscines publiques franciliennes Présentation de l'enquête en ligne

## 1. Les sondages par internet

Ces dernières années les sondages en ligne se sont considérablement développés, du fait notamment de la démocratisation d'Internet et du développement du haut débit qui permet de se connecter plus souvent et plus longtemps sans coût supplémentaire. Parallèlement au développement d'Internet, on a pu observer une complexification des moyens d'interrogation traditionnels en particuliers téléphonique avec l'apparition des répondeurs, des listes rouges, des téléphones portables et des opérateurs alternatifs.

Le protocole d'enquête qui a été choisi pour cette étude, est celui du « système web intégré » où le questionnaire est publié sur un site web. Les participants à l'enquête peuvent être avertis de différentes manières : lien depuis un autre site web, appel à participation par e-mail, référencement sur un moteur de recherche, utilisation d'un bandeau publicitaire placé sur différents sites web. Ce type d'enquête permet de créer des questionnaires performants, totalement automatisés, tant au niveau de la saisie que des traitements. La solution optimale consiste à travailler sur une population fermée et identifiée (type panel) où chaque interlocuteur dispose d'un identifiant. Ceci permet de savoir plus précisément à qui l'on s'adresse et qui a répondu. Le suivi en ligne de la collecte des données permet de gérer les quotas, d'opérer des relances, de modifier le questionnaire, et de visualiser les premiers résultats

## 2. La démarche

- L'enquête a été réalisée via Internet auprès des piscines publiques de la région, en-dehors de Paris, hors bassins d'apprentissage et hors piscines spécifiques (liées aux établissements scolaires, aux bases de loisirs, à l'INSEP ou à tout autre établissement recevant du public dans des conditions particulières).  
En 2010, le Recensement des Equipements sportifs du ministère (RES) dénombrait 258 établissements répondant à ces critères.
- Le destinataire de l'enquête était le responsable du service des sports de la commune, à défaut le responsable de la piscine. Les répondants accédaient au questionnaire en ligne suite à une invitation reçue par mail, spécifiant les objectifs de l'enquête ainsi que les coordonnées des personnes à joindre en cas de difficultés.
- Un identifiant unique a été créé pour chaque piscine afin d'éviter les doublons dans les réponses.
- Le questionnaire était composé de deux grandes parties : une première sur la description de l'installation (nom, adresse, propriétaire, gestionnaire, nombre d'employés, heure et jour d'ouverture,...), et une seconde sur la fréquentation de l'équipement (volume horaire, et effectif) par type de clientèle (grand public, club/asso, scolaire).
- Les grandes caractéristiques des piscines (nombre de bassins, dimensions etc.) ont été récupérées via le RES (Recensement des équipements sportifs, espaces et sites de pratiques) du ministère des sports, ce qui a permis d'alléger le questionnaire.
- Une enquête de terrain préalable à l'élaboration du questionnaire a été effectuée auprès d'une dizaine de piscines afin de bien cerner les critères clés pour caractériser le fonctionnement d'une piscine.

**Ce dispositif a été mis en place en étroite collaboration avec le service informatique de l'Iau-IDF.** Le questionnaire a été réalisé sur LimeSurvey, qui est outil open source<sup>1</sup> de création de questionnaire en ligne ;

### 3. Enquête en ligne : contraintes et atouts du dispositif mis en place

#### 3.1. *Contraintes*

- Constitution d'un fichier d'adresses mails de contact.

Il n'existe pas de fichier recensant les adresses mails des services des sports des communes. Ces dernières ont dû être recueillies par contact téléphonique auprès des mairies. Cette étape est longue (1 mois) et n'a pas permis d'obtenir une adresse totalement fiable pour toutes les piscines. Plusieurs obstacles ont compliqué et ralenti la démarche : service de la mairie injoignable, mauvais interlocuteur ciblé, ou erreur de saisie dans l'adresse mail. Certaines communes n'ont pas de service des sports. Dans ce cas, il a fallu rechercher un contact au sein de la piscine directement. Lorsque les piscines ont une ouverture uniquement saisonnière (de juin à fin août), la difficulté est plus grande.

- Hétérogénéité du matériel informatique

Il n'a pas été possible de s'adapter à la diversité des équipements informatiques des répondants (type de messagerie, et de navigateur). Les Mails et relances pouvaient être classés en spam dans certains cas, pour d'autres, le lien présent dans le mail renvoyait sur une page d'erreur au lieu d'afficher le questionnaire. Il a parfois été nécessaire d'envoyer un questionnaire papier dans ces cas précis ;

- Longueur du questionnaire

Les informations demandées étant très détaillées - par exemple : effectifs et volumes horaires pour les maternelles, primaires, collèges,...- et parfois difficile à renseigner, cela a généré des questionnaires incomplets. Par ailleurs, des personnes pouvaient être responsables de plusieurs piscines ce qui augmentait d'autant leur temps de réponse. Enfin, tous les responsables ne disposent pas d'un suivi annuel détaillé et facilement accessible (gestion informatisée) des effectifs accueillis par catégorie. De même les volumes horaires attribués aux différentes catégories sur une année ne sont pas toujours connus dans le détail.

---

<sup>1</sup> La désignation open source (au Québec : « code source libre ») s'applique aux logiciels dont la licence respecte des critères précisément établis par l'Open Source Initiative, c'est-à-dire la possibilité de libre redistribution, d'accès au code source et aux travaux dérivés.

## 3.2. *Atouts*

### - Dispositif performant

Les outils informatiques à disposition aujourd'hui offrent la possibilité de mettre en place un dispositif performant (suivi en temps réel des résultats de l'enquête, taux de retour, profil des répondants, relance,...) et un questionnaire convivial et adapté à toutes les situations : création de filtre, randomisation des items, questions ouvertes, fermées, à choix unique ou multiples,... Les réponses sont directement exportables et exploitables sur un fichier Excel.

### - Bonne qualité des réponses

Cette démarche supprime le risque du biais « enquêteur » (n'influence pas les réponses, n'interprète pas le résultat, et moins d'erreur de saisie), et contrairement à un terrain téléphonique l'enquêté a le temps de bien réfléchir.

### - Gain de temps

Internet permet d'envoyer l'ensemble des questionnaires en quelques secondes et les premiers résultats peuvent arriver quelques minutes plus tard.

### - Gain économique

L'enquête ne nécessite pas de sous-traitance à un prestataire extérieur et il n'y a pas besoin de prendre les services d'enquêteurs ; pas de formation et peu de matériel nécessaire ; pas de coût téléphonique ou d'affranchissement, pas de coût de saisie. Le logiciel de sondage est en libre d'accès sous internet.

### - Outil de communication

Le message adressé par mail expliquant l'objectif de l'étude, le principe du questionnaire et présentant l'IRDS avec le lien pour aller sur notre site en ligne et consulter ainsi les travaux déjà réalisés permet de prendre contact avec les acteurs du sport et de se faire connaître ; de même la passation du questionnaire en ligne a nécessité parfois des explications et des contacts téléphoniques permettant ainsi de dialoguer en direct et d'approfondir les questions par une approche plus qualitative.

## 4. Premiers résultats

### 4.1. *Retour du terrain*

- Le terrain s'est déroulé de décembre 2009 à avril 2010. Les questions portaient sur l'année 2008. Après relances, 139 piscines (taux de retour de 54 %) ont répondu à l'enquête.
- Les caractéristiques de l'échantillon obtenu sont très proches de celles de la population interrogée en termes de taille, de type de propriétaire, et de mode de gestion. Mais, on constate une sous-représentation des piscines découvertes avec une ouverture saisonnière. Cette sous-représentation peut s'expliquer par la période de passation du questionnaire, ou par un intérêt moindre de ces dernières au sujet de l'enquête.

- La taille de l'échantillon récupéré, même s'il est représentatif du parc aquatique francilien (hors Paris), est insuffisant pour permettre un niveau de croisement fin des variables entre elles.
- Toutes les piscines d'une même commune ou appartenant à la même intercommunalité n'ont parfois pas répondu à l'enquête. Dans ces cas-là, il n'a pas été possible de prendre en compte une éventuelle gestion en réseau de l'offre.

#### 4.2. Les piscines ayant répondu à l'enquête (carte)

